

Deurne, 15 september 2009

Aan:

## **Het Bestuur van de Partij van de Arbeid te Amsterdam**

Betreft:

Voorgenomen verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd naar 67 jaar.

### **Geacht Partijbestuur,**

De afdeling Deurne van onze partij heeft overleg gevoerd over een door het Kabinet Balkenende 4 voorgestelde maatregel om de financiële gevolgen van de kredietcrisis (mede) op te vangen. Het betreft hier de voorgenomen verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd naar 67 jaar.

De afdeling Deurne wil u mededelen dat zij zich volstrekt niet kan vinden in dit bovengenoemde voorstel en het ook onbegrijpelijk vindt dat onze bewindslieden in het Kabinet hebben ingestemd met dit voorstel.

### **Waarom deze “noodkreet”?**

Het Kabinet Balkenende 4 heeft besloten dat de leeftijd waarop burgers kunnen stoppen met werken verhoogd moet worden van 65 naar 67 jaar. Of wellicht beter gezegd, dat de AOW pas twee jaar later zal worden uitbetaald.

Hierna zullen we kort proberen aan te geven waarom dit voorgenomen besluit om de AOW-gerechtigde leeftijd te verhogen volgens ons uiterst discutabel is.

1. Bij de laatste verkiezingen voor de Tweede Kamer hebben **alle** Politieke Partijen aangegeven dat een verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd onnodig en ongewenst was.
2. De huidige kredietcrisis is veroorzaakt door het ongebreidelde gegraai (of beter gezegd diefstal) van de “toppers” uit de financiële sectoren.
3. Tot op heden is er nog steeds geen internationale regelgeving die dit in de toekomst onmogelijk maakt.
4. Vrijwel alle “toppers” lopen nog vrij rond en hebben geen cent teruggegeven van de hun zichzelf toegekende volstrekt onbehoorlijke bonussen. Sterker nog, het zichzelf toekennen van bonussen is alweer begonnen.
5. Het Kabinetsbesluit om burgers langer door te laten werken, betekent alleen dat juist degenen met de lagere inkomens zullen moeten doorwerken tot hun 67-ste. Zij hebben immers geen financiële mogelijkheden om te sparen en daardoor eerder te kunnen stoppen met werken. Maar vanwege de zware arbeidsomstandigheden zullen ze (net zoals nu) voortijdig in de WIA (opvolger van de WAO) terecht komen. Of sowieso worden ontslagen door de werkgevers die helemaal geen oudere werknemers willen. Behalve dan tegen een “spotprijsje”! En dan via de WW uiteindelijk in de WWB terecht komen.

6. De hogere inkomens daarentegen kunnen volop sparen om desgewenst eerder te stoppen met werken (het zgn Zwitserleven-gevoel). En als men, omdat men het werk zo leuk vindt, toch langer wil blijven werken, ontvangt men ook nog eens een doorwerkbonus.
7. De redenering van het Kabinet dat we nu al langer zullen moeten doorwerken, omdat er anders over 25 jaar te weinig werkenden zijn (in verhouding tot niet-werkenden) is prematuur te noemen. We zien nu al een tendens dat ouderen na hun 65-ste op vrijwillige basis langer doorwerken. De toekomst op dit vlak over 25 jaar durven te voorspellen, is vrijwel onmogelijk. Denk eens aan de volstrekt onverwachte kredietcrisis die toch kwam.
8. Ook blijkt uit berekeningen dat de kosten van de AOW-voorziening zelf, betaalbaar blijven. Zo is bijvoorbeeld het percentage van het Bruto Nationaal Product, dat wordt aangewend om de AOW van te betalen, de afgelopen 25 jaar niet gestegen. Daarnaast zal vooral de komende periode veel meer geld in de schatkist vloeien door de belastingen die betaald gaan worden door de ouderen met een behoorlijk aanvullend ouderdomspensioen.
9. Het bedrag van (uiteindelijk) € 4 miljard dat het kabinet met de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd hoopt te besparen, is op veel eerlijker wijze ook op andere manieren te vinden. Alleen al het afschaffen van de hypotheekrente boven € 1 miljoen levert al meer op.

Samenvattend, het is onbegrijpelijk dat onze vertegenwoordigers in het Kabinet hebben kunnen instemmen met een dergelijk plan. Of is Donner hen allemaal gewoon te slim af geweest?

Kortom, we willen het landelijke Partijbestuur vragen om, evenals de afdeling Deurne, ook uit te spreken dat een verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd volstrekt verwerpelijk is. En per direct dient te worden afgewezen. We vragen het landelijke Partijbestuur hierop actie te ondernemen naar onze vertegenwoordigers in de Tweede Kamer en het Kabinet.

Daarnaast willen we het landelijke Partijbestuur verzoeken om over dit onderwerp de leden te raadplegen. Door bijvoorbeeld een enquête te houden onder onze leden. Of liever nog, een referendum hierover te laten plaatsvinden. Zodat, wat ook de uitkomst daarvan moge zijn, duidelijk wordt dat het landelijke Partijbestuur, onze vertegenwoordigers in de Tweede Kamer en het Kabinet en natuurlijk onze leden, gezamenlijk ervoor zorgdragen dat Nederland ook in de toekomst een leefbaar en sociaal land blijft.

Hoogachtend,

Namens het bestuur en de leden,

A. Stevens-van Irsel, voorzitter